**Aanvullende maatregelen budgetoverschrijdingen ([Adjust](https://www.eindhoven.nl/sites/default/files/2018-07/20180608%20Adviesrapport%20Adjust%20Beheersing%20tweede%20Lijn.pdf), Hoofdstuk 4D, p 18-19)**

Workshop 3:

Wat is de kracht van het advies? Wat spreekt u het meeste aan?

* Positief is dat er meer vinger aan de pols komt: hoe staat het met de uitnutting van de afspraken? Monitoring van in- en doorstroom. Kanttekening daarbij is wel dat de administratieve lasten nog verder kunnen oplopen. Dit is absoluut ongewenst.
* Toetsing gemiddelde kosten per cliënt draagt bij aan inzicht. Echter, als de zorgvraagzwaarte hoger wordt doordat WIJeindhoven meer zelf gaat doen bijv., zullen de gemiddelde kosten per cliënt stijgen. Het is dus niet per definitie de aanbieder aan te rekenen als de gemiddelde kosten per cliënt stijgen.
* High trust, high penalty is prettig. Geeft vertrouwen.

Wat is de zwakte van het advies? Wat zijn de belangrijkste zorgen?

* Als iedere gemeente individueel gaat besluiten om al dan niet een budgetplafond te hanteren en daarbij eigen vereisten te stellen, samenhangend met alle administratieve lasten, is dit onuitvoerbaar voor de aanbieder.
* Onzeker is of de beperking van de instroom aan de voorkant evenredig loopt met het afsluiten van de achterkant.
* Zorgen over de financiële situatie van de zorgaanbieders: het korten van de tarieven. Zijn de tarieven nog kostendekkend?
* Afbouw (B-aanbieders) is al aan de orde; nog meer afbouw is geen optie.
* Overschrijding van de budgetindicatie, met toestemming van de gemeente, is niet realistisch. Het wordt nl. niet tegen het maximale tarief vergoed.
* Werken met herijkingsmomenten kan een perverse prikkel vormen om in de eerste helft van het jaar volop cliënten te zien. Bij gelijkmatige spreiding over het jaar waarbij andere aanbieders hoger zitten in de eerste helft van het jaar, komt bij een herijkingsmoment een korting.
* Algemeen: zorgen over de werking en personele invulling (kwaliteit) van het Servicebureau. Leidt dit tot het gewenste effect?

Heeft u amendementen of aanvullingen om effectiever kosten te beheersen?

* Veel meer nadruk op een inhoudelijke mentaliteitsverandering. Omslag van denken van ‘recht op zorg’ naar ‘recht op een oplossing’.
* Verantwoordelijkheid terug leggen bij de mensen zelf (voorbeeld: zelfhulpgroepen bij dementie, of voorlichting / verplichte informatiebijeenkomsten).
* Werkwijze à la addendum 2018 zoals de B-partijen hebben opgesteld met de gemeente in 2018: vanuit de inhoud gedacht een afschaling realiseren.
* KPI’s aanpassen op wat wel en wat niet goed werkt: kijken naar de effectiviteit. Toetsing of hulp effectief gebleken is en meer inzetten van deze hulp. Kanttekening: niet bij iedere doelgroep is dit haalbaar. De context is van belang.

Algemeen: Wat kunnen jullie organisaties in 2018 extra bijdragen aan kostenbeheersing?

* Er is onderscheid tussen A-partijen en B-partijen. B-partijen hebben al bezuinigingen gerealiseerd. Hier zit een grens aan. Sterk is dat er in 2018 een addendum is opgesteld vanuit de inhoud: concreet en realistisch, SMART. Bij A-partijen merk je direct financieel verschil als er maatregelen komen. Mogelijk ook een addendum opstellen à la de B-partijen. Kan onderdeel zijn van de accountgesprekken.
* Afschaling en doorstroming, bijvoorbeeld: Sneller doorstromen van de lichtste vorm van Beschermd Wonen naar OZL Zwaar door middel van een schakelwoning in de nabijheid. 🡪 Jados/Stumass. Cliënten af laten schalen naar gezinshuizen in de wijk in plaats van een duurdere plek bezetten. 🡪 Amarant Groep